

Tomislav Đuričin
Dravska poljana 1
Varaždin
OIB: 01733609458

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
Osijek
St-471/2025

PREDMET: Prijedlog za ispravak rješenja o određivanju naknade stvarnih troškova stečajnom upravitelju

Podneskom od dana 26. siječnja 2026. godine zatražio sam Sud za određivanje nagrade i naknadu stvarnih troškova, putnih troškova za putovanja na ročište. U podnesku sam naveo da sam kao porezni obveznik u sustavu PDV-a, te da sam iz tog razloga prilikom izdavanja računa obvezan obračunati porez na dodanu vrijednost.

U podnesku sam naveo slijedeće:

"Na određenu nagradu obvezan sam obračunati PDV obzirom da poslove stečajnog upravitelja obavljam kao samostalnu djelatnost te u prilogu dostavljam prijavu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o početka poslovanja kao obveznik doprinosa eM-11p, te prijavu o početku osiguranja eM-1P. Kao stečajni upravitelj upisan sam u registar poreznih obveznika, prijavu u registar poreznih obveznika dostavljam u prilogu. Prilikom izdavanja računa kao stečajni upravitelj koji obavlja samostalnu djelatnost dužan sam obračunati PDV kod izdavanja računa. To je potvrđeno i mišljenjem Ministarstva financija, porezne uprava, središnjeg ureda klasa: 410-19/20-02/28, urbroj: 513-07-21-01-20-2 koje je dano na upit od strane Hrvatske udruge stečajnih upravitelja, mišljenje dostavljam u prilogu.

Budući da sam jedan od rijetkih stečajnih upravitelja koji stečajno upraviteljsku djelatnost obavlja kao samostalnu djelatnost i sama porezna uprava je imala nedoumica oko tumačenje opravdanosti obračuna PDV-a, te je u stečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom BEL - DREN d.o.o., Zagreb, Donji Pustodol 19, OIB 74344638057 pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalna služba Karlovac, pod poslovnim brojem 4 St-4839/16, Porezna uprava, područni ured Zagreb, ispostava Medveščak donijela rješenje kojim se ne odobrava povrat pdv-

a stečajnom dužniku. Na rješenje je izjavljena žalba te je Ministarstvo financija, samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak uvažilo žalbu, poništilo rješenje i predmet vratilo na ponovni postupak, rješenje dostavljam u prilogu. Porezna uprava, područni ured Zagreb, ispostava Medveščak je donijela dana 6.travnja 2021.godine novo rješenje kojim se usvaja zahtjev za povrat PDV-a, te je porezna uprava ukupan iznos pdv-a uvećan za kamate isplatila na račun stečajnog dužnika. U poreznom rješenju kojim se odobrava povrat PDV-a, a koje dostavljam u prilogu, porezna uprava je navela slijedeće:

- da je stečajni dužnik upisan u registar obveznika PDV-a,*
- da sam ja kao stečajni upravitelj obveznik poreza na dobit,*
- da sam upisan u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost iz razloga obavljanja samostalne djelatnosti,*
- da je odredbom članka 58.stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obvezan platiti, odbiti iznos PDV-a (pretporez),*
- da su odredbama članka 60.Poreznog zakona propisani uvjeti za odbitak pretporeza,*
- da je člankom 66.Poreznog zakona propisano da porezni obveznik koji u razdoblju oporezivanja ima pravo na odbitak pretporeza, čiji je iznos veći od njegove porezne obveze, ima pravo na povrat te razlike ili može iznos preplaćenog PDV-a prenijeti u slijedeće razdoblje oporezivanja,*
- da djelatnost stečajnog upravitelja nije oslobođena plaćanja poreza na dodanu vrijednost,*
- da je u mojem slučaju ostvaren uvjet samostalnosti, te da se smatram poreznim obveznikom u smislu odredbi Zakona o porezu na dodanu vrijednost,*
- i konačno da porezni obveznik Bel-dren d.o.o. u stečaju ispunjava uvjete za povrat više plaćenog poreza na dodanu vrijednost temeljem računa izdanog od mene kao stečajnog upravitelja.*

U prilogu dostavljam i dopis o dodjeli matičnog broja izdan od strane ministarstva pravosuđa i uprave kojim mi se kao stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost dodjeljuje matični broj i obavijest o razvrstavanju u razred 69.20 Nacionalne klasifikacije djelatnosti. ”

Svu pobrojano dokumentaciju sam dostavio u prilogu podneska od 26. siječnja 2026.godine.

U obrazloženju stvarno nastalih troškova, putnih troškova naveo sam slijedeće:

”Udaljenost od ureda stečajnog upravitelja do lokacije Trgovačkog suda u Osijeku je 344 km u jednom smjeru ili ukupno 688 km za dolazak na ročište. Naknada za korištenje privatnog vozila u službene svrhe iznosi 0,50 EUR po km ili ukupno 344 EUR, te cestarina 21,95 EUR u jednom smjeru od Varaždina do Osijeka, odnosno oba smjera 43,90 EUR. Ukupno naknada putnih troškova za putovanje na ročište zajedno s cestarinom 387,90 EUR, uvećano za PDV u visini od 96,98 EUR, sveukupno u iznosu od 484,88 EUR. U prilogu dostavljam potvrdu HAC-a o prolascima naplatnih postaja za dan 14.studenog 2025. godine kada je održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. ”

Dana 12. ožujka 2026 Sud me rješenjem poslovni broj St-471/2025-22 pozvao na dostavu putnog naloga i računa za cestarinu, što sam i učinio dana 16. ožujka 2026. godine. U putnom nalogu je naveden iznos putnih troškova od 387,90 eura, kako je to Sud ispravno i utvrdio u rješenju poslovni broj St-471/2025-25. Prilikom fakturiranja putnih troškova stečajnom dužniku dužan sam obračunati porez na dodatnu vrijednost, a sve sukladno prethodno iznesenom u ovom podnesku i podnesku od dana 26. siječnja 2026. godine, te Zakonu o porezu na dodanu vrijednost. Sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost čl.1. st.2. PDV je prihod državnog proračuna Republike Hrvatske. Stoga sam iznos putnih troškova od 387,90 eura prilikom fakturiranja obvezan uvećati za porez na dodanu vrijednost odnosno za iznos od 96,98 eura, te ukupni trošak iznosi 484,88 eura.

Molim Sud za ispravak rješenja poslovni broj St-471/2025-25 od dana 7. travnja 2026. godine na način da se odobrava naknada stvarnih troškova u iznosu od 387,90 EUR, uvećano za PDV u visini od 96,98 EUR, sveukupno u iznosu od 484,88 EUR

U Varaždinu 22. travnja 2026.godine

Stečajni upravitelj
Tomislav Đuričin